



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 71 PŽ-3273/2022-2

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E
R J E Š E N J E

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca dr. sc. Srđana Šimca, predsjednika vijeća, Davora Pustijanca, suca izvjestitelja i Nikoline Mišković, člana vijeća, u predstečajnom postupku nad dužnikom TITAN CONSTRUCTA d.o.o., OIB 89116114911, Zagreb, Zeleni trg 6a, kojeg zastupa punomoćnica Irena Kelava, odvjetnica u Zagrebu, odlučujući o žalbi vjerovnika PALACE d.o.o., OIB 71999757503, Zagreb, Planinska 13 A, kojeg zastupaju punomoćnici, odvjetnici u Zajedničkom odvjetničkom uredu Lovro Zovko i Antonija Šimunković, u Zagrebu, Ognjeslava Utješenovića 1, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-1027/2019 od 14. lipnja 2022., ispravljenog rješenjem istog suda poslovni broj St-1027/2019 od 1. srpnja 2022., u sjednici vijeća održanoj 26. srpnja 2022.

r i j e š i o j e

Odbacuje se žalba vjerovnika PALACE d.o.o., Zagreb, Planinska 13 A, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-1027/2019 od 14. lipnja 2022., ispravljenog rješenjem istog suda poslovni broj St-1027/2019 od 1. srpnja 2022., kao nedopuštena.

Obrazloženje

1. Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-1027/2019 od 14. lipnja 2022. u točki I. izreke utvrđene su tražbine pojedinačno naznačenih vjerovnika (od točke 1. do 274.), između ostalih i vjerovnika PALACE d.o.o. u iznosu od 285.694,62 kn. U točki II. izreke osporene su tražbine točno određenih vjerovnika. U točki III. izreke upućeni su vjerovnici osporenih tražbina za koje ne postoji ovršna isprava na parnicu protiv dužnika radi utvrđenja osporene tražbine. U točki IV. izreke upućen je osporavatelj (dužnik) za osporene tražbine određenih vjerovnika za koje postoji ovršna isprava na parnicu radi dokazivanja osnovanosti osporavanja.

2. Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-1027/2019 od 1. srpnja 2022. ispravljeno je rješenje o utvrđenim i osporenim tražbinama poslovni broj St-1027/2019 od 14. lipnja 2022. u točki I. izreke na način da se ispravljaju iznosi utvrđenih tražbina vjerovnika Profi baucentar d.o.o. i Profi-al, obrt za trgovinu, elektroinstalacije i servis alatnih strojeva, vl. Dubravko Šaban, tako da umjesto

navedenih iznosa od 294.788,04 treba ispravno stajati iznos od 30.963,26 kn i iznos od 24.149,79 kn.

3. U obrazloženju pobijanog rješenja sud je utvrdio da je dužnik 24. travnja 2019. podnio prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka i da je 29. svibnja 2019. otvoren predstečajni postupak. Ročište radi ispitivanja tražbina održano je 6. lipnja 2022., a pojedine tražbine dužnik, povjerenik, kao ni vjerovnici nisu osporili te se stoga smatraju utvrđenima sukladno čl. 47. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ). Sud je za tražbine koje su dužnik i povjerenik osporili, a za koje ne postoji ovršna isprava, uputio vjerovnike u parnicu sukladno odredbama čl. 48. st. 1. te 267. st. 1. SZ-a u vezi s čl. 50. st. 3. SZ-a, a za koje postoji ovršna isprava uputio osporavatelje u parnicu sukladno čl. 266. st. 4. SZ-a u vezi s čl. 50. st. 3. SZ-a.

4. Protiv rješenja žalbu je podnio vjerovnik PALACE d.o.o. zbog bitnih povreda odredaba parničnog postupka, pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja te pogrešne primjene materijalnog prava te predlaže pobijano rješenje preinačiti, podredno ukinuti.

4.1. U žalbi u bitnom ističe da se pod točkom I. izreke rješenja o utvrđenim tražbinama i brojem 187 navodi tražbina vjerovnika PALACE d.o.o. u iznosu od 285.694,62 kn, a radi se o tražbini koju je dužnik prijavio u postupku predstečajne nagodbe. Ističe da dužnik nije naveo potpune, istinite i točne činjenice koje se odnose na tu tražbinu. Smatra da se dužnik nije izjasnio ni o osnovi ni o visini potraživanja. Ukazuje na to da je podneskom od 18. siječnja 2021. zatražio očitovanje dužnika i povjerenika o toj prijavljenoj tražbini, a da je u očitovanju od 9. veljače 2021. dužnik naveo da priznaje tražbinu vjerovnika u iznosu od 285.694,62 kn jer toliko iznosi dugovanje dužnika prema vjerovniku sukladno otvorenim stavkama i konto karticama dužnika. Također u Očitovanju se navodi da je vjerovnik podnio javnom bilježniku prijedlog za ovrhu povodom kojem je doneseno rješenje o ovrsi 11. studenog 2019., a dužnik izjavio prigovor jer je prijedlog za ovrhu podnesen nakon otvaranja postupka predstečajne nagodbe, za tražbinu koja je trebala biti prijavljena u tom postupku. Navodi da mu je zbog netočnih i neistinitih očitovanja dužnika u postupku predstečajne nagodbe onemogućeno ostvarivanje prava u parnici pred Trgovačkim sudom u Zagrebu poslovni broj Povrv-713/2021 budući je prijedlog za ovrhu odbačen kao nedopušten, a rješenje o ovrsi ukinuto. Ističe da su dužnik i vjerovnik bili u ugovornom odnosu na temelju Ugovora o izgradnji montažne konstrukcije poslovne zgrade Elektre, a da se na temelju dokumentacije u postupku predstečajne nagodbe ne može utvrditi da je tražbina za koju je podnesen prijedlog za ovrhu ista tražbina koju je dužnik prijavio u postupku predstečajne nagodbe, kako to dužnik tvrdi. Smatra da iz Zapisnika s ročišta radi ispitivanja tražbina od 6. lipnja 2022. i pobijanog rješenja nije razvidno je li i na koji način prvostupanjski sud ispitao tražbinu koju je dužnik prijavio u postupku predstečajne nagodbe niti je li za te tražbine navedena točna i potpuna osnova, iz koje bi bila razvidna visina tražbine koju je prijavio. Smatra da je sud bio dužan ispitati tu tražbinu, a što nije učinio. Podneskom od 22. srpnja 2022. dostavio je rješenje Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj PŽ-1419/2022 od 14. lipnja 2022. kojim je ukinuto

rješenje u predmetu Povrv-713/2021 (kojim je ukinuto rješenje o ovrsi i odbačen ovršni prijedlog) i predmet vraćen na ponovan postupak.

5. Odgovor na žalbu nije podnesen.

6. Žalba nije dopuštena.

7. Odredbom čl. 50. SZ-a propisano je da na temelju tablice ispitanih tražbina sud donosi rješenje o utvrđenim i osporenim tražbinama, uz obveznu naznaku razloga osporavanja (st. 1.). Rješenjem iz stavka 1. tog članka sud će odlučiti o upućivanju na parnicu radi osporavanja tražbine (st. 2.). Na upućivanje na parnicu u predstečajnom postupku na odgovarajući se način primjenjuju odredbe o upućivanju na parnicu u stečajnom postupku (st. 3.).

8. U konkretnom slučaju vjerovnik nije prijavio tražbinu u postupku predstečajne nagodbe, već ju je dužnik naveo u prijedlogu za otvaranje predstečajnog postupka u iznosu od 285.694,62 kn.

9. Odredbom čl. 39. SZ-a propisano je da ako vjerovnik nije podnio prijavu tražbine, a tražbina je navedena u prijedlogu za otvaranje predstečajnoga postupka, tražbina navedena u prijedlogu za otvaranje predstečajnoga postupka smatra se prijavljenom tražbinom.

10. Slijedom navedenog, tražbina u iznosu od 285.694,62 kn smatra se prijavljenom tražbinom.

11. Dužnik i povjerenik su predmetnu tražbinu priznali u cijelosti u iznosu od 285.694,62 kn.

12. Prema odredbi čl. 41. st. 3. SZ-a, nakon isteka roka za očitovanje o prijavljenim tražbinama dužnik i povjerenik, ako je imenovan ne mogu više osporavati tražbine koje su priznali.

13. Drugi vjerovnici tu tražbinu nisu osporili, stoga se navedena tražbina, prema odredbi čl. 47. SZ-a kojom je propisano da se tražbine prijavljene u propisanom roku smatraju utvrđenim ako ih nije osporio dužnik, povjerenik ako je imenovan, ili vjerovnik, smatra utvrđenom, a to i proizlazi iz pobijanog rješenja.

14. Odredbom čl. 51. st. 1. SZ-a propisano je da pravo na žalbu protiv rješenja o utvrđenim i osporenim tražbinama ima dužnik i svaki vjerovnik u dijelu koji se odnosi na njegovu prijavljenu tražbinu i tražbinu koju je osporio.

15. Odgovarajućom primjenom odredbe čl. 265. st. 3. SZ-a (u vezi s čl. 51. st. 1. SZ-a), pravo na žalbu protiv rješenja o utvrđenim i osporenim tražbinama ima svaki vjerovnik u dijelu koji se tiče njegove prijavljene tražbine, odnosno tražbine koju je osporio, dok je st. 4. tog članka propisano kako vjerovnici čije su tražbine utvrđene, o tome neće biti posebno obaviješteni, o čemu će biti upozoreni prije ispitnog ročišta. Ti vjerovnici mogu na svoj trošak tražiti da im se izda ovjerovljeni izvadak rješenja.

16. Iz navedenih odredbi proizlazi kako pravo na žalbu protiv rješenja o utvrđenim i osporenim tražbinama ima onaj vjerovnik kojemu je tražbina osporena u dijelu u kojemu je tražbina osporena, pa se radi toga upućuje na parnicu radi utvrđivanja osporene tražbine.

17. U konkretnom slučaju, žalitelju je priznata i utvrđena tražbina u iznosu od 285.694,62 kn, dakle u cijelom iznosu u kojem se smatra prijavljenom.

18. Zbog navedenog žalitelj nema pravni interes pobijati rješenje u dijelu u kojem mu je prijavljena tražbina priznata i utvrđena, kao ni u ostalom dijelu koji se na žalitelja ni ne odnosi.

19. Prema odredbi čl. 358. st. 3. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 25/13, 89/14 i 70/19; dalje: ZPP) žalba je nedopuštena, ako osoba koja je podnijela žalbu nema pravnog interesa za podnošenje žalbe.

20. Uzimajući u obzir navedeno žalitelj čija je tražbina u cijelosti pobijanim rješenjem utvrđena, nema pravnog interesa žaliti se protiv pobijanog rješenja te je valjalo žalbu odbaciti kao nedopuštenu.

21. Slijedom navedenog, na temelju čl. 367. ZPP-a u vezi s čl. 10. SZ-a valjalo je odlučiti kao u izreci.

Zagreb, 26. srpnja 2022.

Predsjednik vijeća
dr.sc. Srđan Šimac

Broj zapisa: **eb30f-7ac16**

Kontrolni broj: **0d5c7-89a7f-7ee06**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=SRĐAN ŠIMAC, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.